

VAN DEN BIESEN KLOOSTRA ADVOCATEN

Staatssecretaris van Economische Zaken
p/a CITES-bureau
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Postbus 19530
2500 CM Den Haag

DE GROENE BOCHT
Keizersgracht 452
1016 GD Amsterdam
The Netherlands
T +31 (0)20 737 18 69
F +31 (0)20 524 82 46
info@vdbkadvocaten.eu
www.vdbkadvocaten.eu

Ook per fax: 070 - 37 86 139
en per e-mail: cites@rvo.nl

Amsterdam, 25 augustus 2016

Inzake : Free Morgan Foundation / EZ (EG-certificaat)
Dossiernummer : D20140015
Betreft : **VERZOEK TOT NIETIGVERKLARING en/of**
INTREKKING en/of WIJZIGING/AANPASSING VAN
BESLUIT EN EG-CERTIFICAAT INZAKE ORKA MORGAN

Geachte mevrouw, heer,

Namens Stichting Free Morgan Foundation, gevestigd te Nijmegen, wend ik mij tot u met een verzoek om nietigverklaring van het met betrekking tot orka Morgan verleende EG-certificaat van 27 juli 2011 met kenmerk 11NL114808/20 en/of het besluit van 27 juli 2011 tot verstrekking van voornoemd EG-certificaat, dan wel met het verzoek om aanpassing c.q. wijziging van dat EG-certificaat.

Achtergrond en relevante feiten

1. In 2010 werd in de Waddenzee door patrouilleschip 'de Krukel' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, een vermagerde orka, Morgan, aangetroffen. Dolfinarium Harderwijk werd gebeld voor advies over de orka die verdwaald leek in de ondiepe Waddenzee. Dolfinarium Harderwijk stuurde een team om aan boord te van 'de Krukel' te gaan en ving de orka, die vervolgens de naam Morgan zou krijgen en een vrouwelijke orka bleek te zijn. Zij werd vervolgens naar het Dolfinarium in Harderwijk gebracht voor herstel. Het ministerie steunde deze interventie en verklaarde dat die in overeenstemming was met de ontheffing waarover Dolfinarium Harderwijk beschikt voor het redden en opvangen van getande walvisachtigen. Morgan diende, onder andere op basis van de Flora- en faunawet (Ffw) ontheffing van het Dolfi-

narium, na herstel naar zee terug te keren. Later werd besloten Morgan niet naar zee te laten terugkeren onder andere op basis van mededelingen van Dolfinarium Harderwijk over haar leeftijd. De dierenarts van Dolfinarium Harderwijk stelde dat Morgan toen zij werd gevangen slechts 18 maanden oud was, andere deskundigen hebben haar niet kunnen onderzoeken.

2. Al snel werd echter duidelijk dat Dolfinarium Harderwijk en andere bestemming bleek te hebben voor de wilde orka. Bij brief van 11 juli 2011 diende Dolfinarium Harderwijk een aanvraag in voor een EG-certificaat voor orka Morgan, op grond van artikel 8, derde lid, onder g, en artikel 9, eerste lid, van Verordening 338/97/EG van de Raad van 9 december 1996 inzake de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten door controle op het desbetreffende handelsverkeer, hierna: de CITES-basisverordening.
3. Het doel van de aanvraag was om Morgan naar het themapark Loro Parque (Tenerife, Spanje) te krijgen, waar vijf in gevangenschap geboren orka's het publiek met dagelijkse shows vermaken. Het ging om een verzoek om vrijstelling in de zin van artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening voor een handelstransactie met het oog op 'onderzoek' 'dat de bescherming of de instandhouding van de soort op het oog heeft' zoals uit de aan de staatssecretaris gerichte brief van Dolfinarium Harderwijk van 11 juli 2011 blijkt, en om toestemming voor het daarbij behorende transport naar themapark Loro Parque, (artikel 9, eerste lid, van de CITES-basisverordening). Met voornoemde brief werd door Dolfinarium Harderwijk een ingevuld EG-aanvraagformulier ingediend, met het verzoek ontheffing 'voor onderzoek' te verlenen. Een kopie van de aanvraag van 11 juli 2011, alsmede van het daarbij horende EG-aanvraagformulier met bijlagen gaat hierbij (**bijlage 1**).
4. Het Dolfinarium sloot een akkoord met Loro Parque waarvan de uitkomst was dat, ondanks dat het om een dier uit het wild gaat, Morgan bij themapark Loro Parque op Tenerife zou gaan verblijven in ruil voor een kostendekkende vergoeding voor het Dolfinarium en aanspraak op levering van dolfinen aan het park in Harderwijk. Loro Parque is een op toeristen uit binnen- en buitenland gericht themapark.
5. Bij besluit van 27 juli 2011 besloot de staatssecretaris van Economische Zaken het gevraagde EG-certificaat te verstrekken. Het voornoemde besluit vermeldt de twee gronden voor de verstrekking van het EG-certificaat: vrijstelling op grond van artikel 8, derde lid, onder g, CITES-basisverordening van het verbod op handelsactiviteiten met strikt beschermde soorten, zoals neergelegd in artikel 8, eerste lid, CITES-basisverordening, en toestemming voor vervoer naar Loro Parque op grond van artikel

9, eerste lid, CITES-basisverordening. Op beide gronden is vervolgens het EG-certificaat van 27 juli 2011, met kenmerk 11NL114808/20, afgegeven. Het besluit van 27 juli 2011 vermeldt onder andere het volgende:

“Ik ben daarom van mening dat Loro Parque, de orka, voor onderzoek zal houden, zoals omschreven in artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-verordening. Ook het vervoer zal plaatsvinden in overeenstemming met artikel 9 van de CITES-verordening.”

En:

Ik verstrek daarom een EG-certificaat voor de overdracht van de orka vanuit het Dolfinarium, Harderwijk naar Loro Parque, Tenerife met als voorwaarde dat het dier voor onderzoek wordt gehouden. Op het EG-certificaat is daarom vak 18.8, 19.2 en 19.3 aangekruist.” (Besluit van 27 juli 2011, p. 3 en 4).

6. De voornoemde vakken zijn op het verstrekte EG-certificaat aangekruist. Bij het EG-certificaat horen de ‘Voorschriften verbonden aan en toelichting op het certificaat’, waarin onder andere het volgende is bepaald:

“2. Het certificaat verliest zijn geldigheid indien de hierop vermelde levende specimens zijn gestorven, indien levende dieren zijn ontsnapt, indien specimens zijn vernietigd of indien enig gegeven dat is vermeld in vak 2 of 4 van het certificaat niet langer met de werkelijkheid overeenstemt. (...).

En:

“4. De specimens mogen het in vak 2 vermelde adres slechts verlaten met toestemming van de instantie van afgifte, tenzij een dier voor een urgente veterinaire behandeling moet worden vervoerd en daarna rechtstreeks wordt teruggebracht naar de plaats waar het zich mag bevinden.”

7. Een kopie van het besluit van 27 juli 2011, het EG-certificaat van 27 juli 2011 en de bijbehorende bijlage gaan hierbij (**bijlage 2**).

8. Orka Morgan verblijft sinds eind november 2011 in Loro Parque. Dierenartsen hebben inmiddels erkend dat Morgan bij gevangenneming veel ouder was dan dierenarts Niels van Elk¹ van Dolfinarium Harderwijk destijds verklaarde. Dierenarts Dr. Greenwood, die incidenteel de orka's bij Loro Parque evalueert, verklaarde op 19 november 2013 dat Morgan op dat moment – in november 2013 – tussen vijf en zes jaar oud was²:

¹ <http://edepot.wur.nl/166250>, Van Elk (2010) ‘Expert advice on the releasability of the rescued killer whale (Orcinus orca) Morgan’ (p. 11): “Age estimated at 18 to 24 months upon admission (length upon admission 343 cm)”.

² <http://www.freemorgan.org/pdfs/Greenwood-Andrew-Veterinarian-Health-Assessment-of-Killer-Whale-Morgan-19-November-2013.pdf>

“Estimated to be 5-6 years old, base on size and appearance at the time of rescue, and the onset of ovarian cyclic activity very recently. Retrospectively she is considered to have been small for her age at rescue.”

Dr. Greenwood is sinds 1986 als veterinaire consultant aan Loro Parque verbonden.

9. Deze conclusie bevestigt wat de Free Morgan Foundation ten tijde van het verblijf van Morgan in Harderwijk vaststelde: dat Morgan ten minste drie, maar waarschijnlijk vier jaren en mogelijk zelfs vijf jaren oud was toen zij werd gevangen. Het is van belang dit te vermelden, omdat bij het besluit van het Dolfinarium om Morgan niet naar zee te laten terugkeren haar leeftijd van doorslaggevend gewicht is geweest³.
10. Van Elk verklaarde verder ten onrechte in het voornoemde rapport over de ‘vrijlaatbaarheid’ van Morgan dat “*Imprinting on humans has taken place and was unavoidable as she has to be handled ...*” (punt 9, p. 11). Opgemerkt moet echter worden dat zich met Morgan geen ‘*imprinting*’ voordeed, gezien het feit dat dit een biologische term is die alleen gedrag beschrijft dat zich voordoet in heel vroege stadia van een dierenleven (dat wil zeggen, meestal binnen enkele uren of dagen na de geboorte). Morgan was op het moment dat zij gevangen werd tenminste drie jaren oud, waarschijnlijk ouder. Daarom is voor Morgan in plaats van ‘*imprinting*’ sprake van gewenning aan mensen -, dat betekent dat zij niet-angstig werd voor mensen. Een dergelijk gewenning wordt vaak gezien bij wilde dieren, bijvoorbeeld die in open parklandschappen leven die bezocht worden mensen. Van Elk’s foute gebruik van de term ‘*imprinting*’ zou kunnen hebben bijgedragen tot de negatieve indruk inzake Morgan’s geschiktheid voor vrijlating en zou het besluitvormingsproces op een onjuiste wijze kunnen hebben beïnvloed.
11. Een belangrijk onderdeel van het verblijf van de in gevangenschap geboren orka’s in Loro Parque en inmiddels ook van het verblijf daar van Morgan, is dat zij meedoen aan dagelijkse circusachtige shows voor het publiek met een zeer repetitief karakter. Inmiddels blijkt uit onderzoek en observaties dat Morgan’s welzijn ernstig wordt aangetast in Loro Parque. Na eerder onderzoek naar het welzijn van Morgan in 2012, 2013 en 2014 werden in 2016 nieuwe observaties in Loro Parque gedaan, beschreven en gedocumenteerd in het op 15 juli 2016 gepubliceerde rapport ‘*Ongoing concerns regarding the SeaWorld orca held at Loro Parque, Tenerife, Spain*’, 2016, van I.N.

³ <http://www.freemorgan.org/pdfs/Dolfinarium-Harderwijk-Application-for-EG-Certificate-11-07-2011.pdf> “born: Approx. 01.01.09”. See also Raad van State 23 April 2014, case number 201300892/1/A3, par 6: “(...). The State Secretary argued that he had no reasons to assume that Dolfinarium's report dated 14 November 2010 had been prepared incorrectly or without due care. In this context, he took into consideration that Morgan's family group had not been traced, that she belonged to a species of orca with a strict social structure and that she was a young animal of which it could not be said with certainty that she would be able to feed herself.”

Visser en R.B. Lisker. Het rapport wordt bijgaand overgelegd. (**bijlage 3**). De bevindingen in dit rapport brengen nieuw bewijs aan het licht inzake het gebrek aan dierenwelzijn en de leefomstandigheden van Morgan in Loro Parque. Het rapport maakt ook duidelijk dat in 2012 geconstateerde problemen niet incidenteel waren, maar nog steeds staande praktijk zijn in Loro Parque. De orka's van Loro Parque dragen daar ook de sporen van.

12. Uit het rapport blijkt dat orka Morgan in slechte conditie verkeert en tekenen vertoont die belangrijke indicatoren zijn voor gebrek aan elementair dierenwelzijn. De observaties laten een duidelijk gebrek aan welzijn zien, zeker als de voor de onderzoekers beperkte toegang in aanmerking wordt genomen, bijvoorbeeld dat observaties alleen mogelijk waren tijdens publieke openstellingstijden (shows) en vanaf de publieksruimtes.
13. Eén van de belangrijke indicatoren van stress en gebrek aan welzijn is de staat van het gebit bij in gevangenschap gehouden orka's. Sinds Morgan in Loro Parque verblijft zijn haar tanden extreem achteruitgegaan (afgesleten en zelfs afgebroken tanden). Zelfmutilatie uit stress of verveling is daarvan de belangrijkste oorzaak (kauwen op beton, Visser & Lisker, 2016, p. 51). Zo ontstond in de afgelopen drie jaren aan 75% van de tanden in haar rechteronderkaak als 'ernstig' te kwalificeren gebitsschade (Visser & Lisker 2016, p. 16). Ook de andere orka's hebben in enkele jaren ernstige schade opgelopen aan hun gebit. Loro Parque lijkt hiermee ver onder het in deze bedrijfstak bestaande standaardniveau te presteren en ver beneden de internationaal aanvaarde 'best practices' voor gezondheidszorg en dierenwelzijn in gevangenschap (Visser & Lisker 2016, p.18).
14. Verdere indicatoren en bewijzen voor het gebrek aan dierenwelzijn in Loro Parque en in het bijzonder van Morgan zijn: agressie binnen de groep, bijtsporen, abnormaal en/of repetitief gedrag, opsluiting, gebrekkige gezondheid en ongunstige algemene verblijfscondities.
15. De observaties laten, zoals gezegd, zien dat Morgan meedoet aan circusachtige, repetitieve shows. Er is ook verder weinig afleiding. Het voor een volwassen orka zeer kleine medische bassin wordt door Loro Parque als verblijfsbassin gebruikt. In dit bassin is natuurlijk gedrag of zelfs een natuurlijke lichaamshouding niet mogelijk (Visser & Lisker 2016, p. 35). Morgan verblijft daar regelmatig voor langere tijd, regelmatig ook samen met één of meerdere mannelijke orka's (p. 38). Het verblijf in dit bassin leidt tot extreme stress (aanhoudend met haar hoofd tegen de kant bonken, p. 37). Het medische bassin biedt geen mogelijkheid om in de schaduw te verblijven en is in zeer

lichte kleuren geschilderd, waardoor veel licht wordt gereflecteerd; voor de voor licht gevoelige orka's slechte verblijfsomstandigheden.

16. Binnen de groep is sprake van veel geweld, te zien aan de vele bijtsporen bij verschillende orka's, waaronder Morgan (p. 51). Aanhoudende agressie in deze niet-gesocialiseerde groep orka's van Loro Parque is ook de mogelijke oorzaak van het meerdere malen vastgelegde onnatuurlijke gedrag waarbij Morgan uit het water komt en op de kant gaat liggen, zoals in meerdere keren is waargenomen (p. 50).
17. Uit het voorgaande blijkt ook dat Morgan bij Loro Parque gehouden wordt voor andere doeleinden dan voor het conform artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening toegestane doel van 'onderzoek' dat 'de bescherming of de instandhouding van de soort op het oog heeft'; ze moet, ondanks dat zij in het wild is geboren, veelvuldig, waarschijnlijk dagelijks, aan de circusachtige shows voor het publiek deelnemen, shows waarvan de meerwaarde voor haar welzijn meer dan twijfelachtig is door het repetitieve karakter, maar die een grote publiekstrekker zijn.
18. Er is daarnaast geen enkele indicatie dat Morgan voor 'onderzoek' wordt gebruikt, doel waarvoor zij ter beschikking van Loro Parque is. Sinds haar aankomst in november 2011 werd één *paper* over haar gepubliceerd, waarin een aantal gehoortesten werden beschreven. Opmerking verdient dat deze publicatie alleen gaat over een eventueel gehoorgebrek bij Morgan en geen bijdrage levert aan de instandhouding van de soort. Met andere woorden: er is geen spoor van bewijs van wetenschappelijk onderzoek met Morgan in Loro Parque, hoewel zij daar al bijna vijf jaren verblijft.
19. Verder lijkt Morgan voor fokdoeleinden te worden gebruikt; ze wordt bij mannelijke orka's gehouden die niet afkomstig zijn uit haar voortplantingsgroep.
20. Hierdoor kan zij drachtig worden, en wel van een genetisch gezien niet meer tot een bepaalde in het wild levende populatie behorende orka. Duidelijk is dat in gevangenschap geboren orka's onder CITES met veel minder restricties verhandeld mogen worden, waardoor een uit Morgan geboren orka, hoewel zonder waarde voor de natuurlijke populatie, aanzienlijke commerciële waarde zou hebben⁴.

⁴ See for example <http://www.sandiegouniontribune.com/news/2014/may/11/seaworld-kalia-killer-whales-breeding/> "Dennis Spiegel, president of International Theme Park Services, a Cincinnati-based leisure consultant, said a recent study by his company pegs each SeaWorld killer whale's worth at \$15 million to \$20 million. "From an asset-based standpoint, to have another killer whale among their animal brood is a great thing," he said."

21. De constante en onnatuurlijke seksuele druk op Morgan door het samen met mannelijke orka's opgesloten zijn in bassins, maakt dat zij zich in omstandigheden bevindt, waarin zij onvoldoende ruimte heeft om haar natuurlijke gedrag zoveel mogelijk te ontplooiën en mannelijke orka's te ontwijken als zij dat zo willen. In de natuur krijgen orka's over het algemeen pas rond hun twaalfde tot veertiende jaar een kalf. Vrijwel constante seksuele druk van mannetjes die in gevangenschap wordt geobserveerd, wordt in het wild niet geobserveerd. Bovendien, het is belangrijk om op te merken dat in het wild, zelfs wanneer een orka seksueel rijp is (wat betekent fysiek in staat om een kalf te baren), er sociale beperkingen zijn, die van populatie tot populatie kunnen verschillen, maar dat in alle gevallen vrouwelijke orka's kiezen of zij seksueel actief zijn, niet de mannetjes, zoals in Loro Parque, waar de mannelijke orka's dominant zijn over Morgan.

22. Fokken met Morgan in Loro Parque gaat dan ook in tegen het natuurlijke gedrag en de natuurlijke behoefte van Morgan. Zij vertoont vermijdingsgedrag, waaronder het verlaten van het water, gedurende, samengenomen, langere periodes. Dit is compleet gemodificeerd gedrag, dat in het wild alleen gedurende extreem korte tijd wordt waargenomen en tijdens foerageergedrag en het leren foerageren. Bovendien, fokken bij Loro Parque heeft ook geen meerwaarde voor de soort. Aan de staat van instandhouding van de wilde populatie draagt een in Loro Parque verwekte orka gelet op het voorgaande hoe dan ook niet bij, maar ook zonder dat is fokken niet dienstig aan de staat van instandhouding van de orka, zoals de staatssecretaris terecht vaststelde in het besluit van 27 juli 2011. Gelet op de grond waarop de verleende vrijstelling is gebaseerd, de vrijstellingsgrond voor onderzoek in artikel 8, derde lid, en onder g, CITES-basisverordening is fokken overigens niet toegestaan.

23. Volgens de Spaanse autoriteiten is fokken met Morgan toegestaan, omdat op het EG-certificaat voor Morgan vak 18.8 is aangekruist. Aan de inhoud van het besluit van 27 juli 2011 waarbij dat EG-certificaat werd verstrekt, wordt door de Spaanse autoriteiten geen aandacht besteed. Onder 18.8 van het EG-certificaat is de volgende voorgedrukte tekst opgenomen:

“bestemd zijn om te worden gebruik ter vergroting van de wetenschappelijke kennis/voor het fokken of kweken/voor onderzoek of educatieve doeleinden of voor een ander onschadelijk doel”

Het betreft standaard tekst waarin de onderscheiden vrijstellingsgronden zoals neergelegd in artikel 8, derde lid, en onder e, f, en g, van de CITES-basisverordening zijn weergegeven, zonder dat daaruit blijkt op grond van welke specifieke vrijstellingsgrond het EG-certificaat werd afgegeven. De specifieke vrijstellingsgrond blijkt uit het Ffw-besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 tot afgifte van het EG-certificaat.

24. Dr. Javier Alumnia, directeur *environmental affairs* bij Loro Parque, die verantwoordelijk is voor de orka's heeft ook verklaard dat Loro Parque met Morgan probeert te fokken (**bijlage 4**).
25. De Spaanse autoriteiten erkennen dat het EG-certificaat nog steeds de (enige) juridische grondslag voor het verblijf van Morgan in Loro Parque is en dat de inhoud daarvan bepalend is voor het toegestane 'gebruik' van Morgan. Zij erkennen echter niet dat het overduidelijk alleen op grond van de uitzondering in artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening voor 'onderzoek' is dat Morgan aan Loro Parque ter beschikking staat en niet voor enig ander doel, zoals fokken, waarvoor de afzonderlijke vrijstellingsgrond van artikel 8, derde lid, onder f, van de CITES-basisverordening geldt. Juist die vrijstellingsgrond is niet aan het besluit over Morgan ten grondslag gelegd. Het Spaanse ministerie van Economische Zaken schreef naar aanleiding van vragen over Morgan het volgende aan de Free Morgan Foundation:
- "This Management Authority performs regular inspections to ensure that the terms and conditions established in relation to the keeping of the orca Morgan are obeyed. In this regard, it should be noted that the Community Certificate issued by the Dutch CITES MA doesn't set any express legal limitation to breeding and authorized to keep the orca for research, breeding or educational purposes. We are unaware of the content and scope of the governing letter submitted by the Dutch CITES MA you are referring to in your letter. However, it is necessary to note that the only binding document for this Management Authority is the CITES certificate accompanying the specimen." (Brief van het Spaanse ministerie van Economische Zaken van 14 december 2015 in antwoord op de bij brief van 6 november 2015 door Free Morgan Foundation over orka Morgan gestelde vragen).
26. Een kopie van het antwoord van de Spaanse autoriteiten van 14 december 2015 gaat hierbij (**bijlage 5**). Dit antwoord van de Spaanse autoriteiten laat er geen twijfel over bestaan dat, in strijd met de Nederlandse besluitvorming over Morgan, in hun beleving de mogelijkheid van fokken met Morgan open is gelaten.

Juridisch kader: wet- en regelgeving, Ffw-ontheffing en EG-certificaat

27. De kern van de Europese regelgeving ter uitvoering van de CITES-Overeenkomst – *Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora* – is om in het wild levende dier- en plantensoorten die door de handel worden of kunnen worden bedreigd, beter te beschermen. Een beschermingsregime is van toepassing op beschermde soorten. Het gaat binnen de Europese Unie om soorten die vermeld zijn op de Bijlagen bij de CITES-basisverordening. Dit is nodig voor hun bescherming ge-

let op de staat waarin deze soorten verkeren. Orka's worden vermeld op Bijlage B, maar omdat Morgan in het wild geboren is, valt zij onder Bijlage A, waardoor zij zelfs verdergaande bescherming geniet. Onder de CITES-basisverordening geldt dat Annex A soorten niet voor commerciële doelen verhandeld of gebruikt mogen worden.

28. Voor zover handel in bedreigde diersoorten op grond van de CITES-basisverordening is toegestaan, geldt hiervoor steeds als randvoorwaarde de bescherming van de betreffende dieren ook bij vervoer en de manier waarop zij worden ondergebracht:

Overwegende dat het ten behoeve van een vollediger bescherming van de onder deze verordening vallende soorten noodzakelijk is bepalingen vast te stellen voor de controle in de Gemeenschap op de handel en het vervoer van de soorten, alsmede op de manier waarop deze worden ondergebracht (10^e inleidende overweging bij de CITES-basisverordening).

29. Op grond van artikel 2, onder m, van de CITES-basisverordening betekent 'overwegend commerciële doeleinden': 'alle doeleinden waarvan de niet-commerciële aspecten niet duidelijk de overhand hebben'. Om de best mogelijke bescherming te bieden is de term 'verkoop' in de CITES-basisverordening ruim gedefinieerd. Volgens artikel 2, onder p, van de CITES-basisverordening worden huur, ruil, uitwisseling of uitdrukkingen van dezelfde strekking geïnterpreteerd als verkoop. Verkoop van beschermde soorten is verboden, op een aantal specifiek omschreven vrijstellingsmogelijkheden na. Artikel 2, onder u, van de CITES-basisverordening bepaalt dat 'handel' het volgende betekent: 'het binnenbrengen in de Gemeenschap met inbegrip van de aanvoer vanuit zee, de uitvoer en wederuitvoer vanuit de Gemeenschap en het gebruik, het vervoer en de overdracht van eigendom, in de Gemeenschap of in een Lid-Staat, van specimens waarop de bepalingen van deze verordening van toepassing zijn';

30. Op handelsactiviteiten met beschermde soorten rust een verbod op grond van artikel 8, eerste lid, van de CITES-basisverordening, waarvan alleen vrijstelling kan worden verleend ten behoeve van één of meerdere van de in artikel 8, derde lid, van de CITES-basisverordening geformuleerde uitzonderingen. Uit de aanvraag van Dolfinarium Harderwijk en het besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 blijkt dat toestemming voor handelsactiviteiten met orka Morgan tussen Dolfinarium Harderwijk en Loro Parque door afgifte van het EG-certificaat werd verleend voor de vrijstellingsgrond van artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening. Die vrijstelling mag worden toegepast voor beschermde specimens als deze:

"bestemd zijn voor onderzoek of onderwijs dat de bescherming of de instandhouding van de soort op het oog heeft"

31. Van gebruik van een specimen overeenkomstig één van de vrijstellingsgronden van artikel 8, derde lid, van de CITES-basisverordening is in ieder geval geen sprake indien het dier voor overwegend commerciële doeleinden wordt gebruikt. Dit is in artikel 2, onder m, als volgt gedefinieerd:
- “overwegend commerciële doeleinden”: alle doeleinden waarvan de niet-commerciële aspecten niet duidelijk de overhand hebben;
32. Ten aanzien van het overbrengen van beschermde soorten bepaalt artikel 9, eerste en tweede lid, van de CITES-basisverordening voor zover relevant het volgende:
1. Voor elk vervoer binnen de Gemeenschap van een levend specimen van een soort opgenomen in bijlage A van de plaats die vermeld wordt op de invoervergunning of op een certificaat dat in overeenstemming met deze verordening is afgegeven, is de voorafgaande toestemming vereist van een administratieve instantie van de Lid-Staat waarin het specimen zich bevindt. In de overige gevallen van vervoer moet de persoon die verantwoordelijk is voor het vervoer in voorkomend geval het bewijs van de wettelijke oorsprong van het specimen kunnen leveren.
 2. Toestemming wordt:
 - a) alleen verleend wanneer de bevoegde wetenschappelijke autoriteit van die Lid-Staat of — indien het vervoer naar een andere Lid-Staat plaatsvindt — wanneer de bevoegde wetenschappelijke autoriteit van deze laatste zich ervan heeft vergewist dat de geplande accommodatie op de plaats van bestemming van een levend specimen voldoende is uitgerust om het in stand te houden en goed te verzorgen (...).
33. De Europese Commissie heeft de voorschriften van de CITES-basisverordening uitgewerkt in Commissie verordening 865/2006 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr. 338/97 van de Raad inzake de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten door controle op het desbetreffende handelsverkeer, hierna: de uitvoeringsverordening. Artikel 59, derde lid, van de uitvoeringsverordening bepaalt het volgende:
- De ontheffing voor de in artikel 8, lid 3, onder e), f) en g), van Verordening (EG) nr. 338/97 bedoelde specimens wordt slechts verleend indien de aanvrager ten genoegen van de bevoegde administratieve instantie, welke overleg pleegt met een bevoegde wetenschappelijke autoriteit, aantoont dat aan de daar en in artikel 48 van de onderhavige verordening genoemde voorwaarden is voldaan.
34. Toetsend aan artikel 8, derde lid, en artikel 9 van de CITES-basisverordening besloot de staatssecretaris om de gevraagde ontheffing en EG-certificaat voor onderzoek bij Loro Parque te verlenen:
- “Ik verstrek daarom een EG-certificaat voor de overdracht van de orka vanuit het Dolfinarium, Harderwijk naar Loro Parque, Tenerife met als voorwaarde dat het dier voor onderzoek wordt gehouden. Op het EG-certificaat is daarom yak 18.8, 19.2 en 19.3

aangekruist. In vak 2 is de toekomstige bestemming van de orka vermeld. (besluit van 27 juli 2011, p. 4).

35. De staatssecretaris heeft de in artikel 59, derde lid, van de uitvoeringsverordening voorgeschreven toets als volgt uitgevoerd, zo blijkt uit het besluit van 27 juli 2011:
- “Tot slot heb ik, in overeenstemming met artikel 59, derde lid, van de Uitvoeringsverordening, aan de Spaanse CITES-MA gevraagd of Loro Parque voldoende is uitgerust om het dier in stand te houden en goed te verzorgen. De Spaanse CITES-MA heeft daarop haar wetenschappelijke autoriteit geraadpleegd en mij geantwoord dat zij geen bezwaar heeft tegen een overdracht van de orka. Tevens heeft deze autoriteit bevestigd dat het park deelneemt aan wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt aan het instandhouden van deze soort. Ik ben daarom van mening dat Lore Parque, de orka, voor onderzoek zal houden, zoals omschreven in artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-verordening.” (besluit van 27 juli 2011, p. 3).
36. Aan het voor Morgan verstrekte EG-certificaat zijn verder de volgende voor verbonden:
- “Voorschriften verbonden aan en toelichting op het certificaat
1. De houder dezes dient het certificaat op eerste vordering te tonen aan de ambtenaar, bedoeld in artikel 104 van de Flora- en faunawet.
 2. Het certificaat verliest zijn geldigheid indien de hierop vermelde levende specimen zijn gestorven, indien levende dieren zijn ontsnapt, indien specimen zijn vernietigd of indien enig gegeven dat is vermeld in vak 2 of 4 van het certificaat niet langer met de werkelijkheid overeenstemt.
(...)
 4. De specimen mogen het in vak 2 vermelde adres slechts verlaten met toestemming van de instantie van afgifte, tenzij een dier voor een urgente veterinaire behandeling moet worden vervoerd en daarna rechtstreeks wordt teruggebracht naar de plaats waar het zich mag bevinden.”
37. Verder is artikel 11, eerste en tweede lid, van de CITES-basisverordening van belang:
1. Onverminderd strengere maatregelen die de Lid-Staten kunnen aannemen of handhaven zijn vergunningen en certificaten die overeenkomstig deze verordening door de bevoegde autoriteiten van de Lid-Staten zijn verstrekt, in de hele Gemeenschap geldig.
 2. a) Elke vergunning of elk certificaat evenwel, alsmede elke vergunning of elk certificaat die/dat op basis daarvan werd afgegeven, wordt als nietig beschouwd indien door een bevoegde autoriteit of door de Commissie in overleg met de bevoegde autoriteit die de vergunning of het certificaat heeft afgeleverd, wordt bewezen dat dit is geschied aan de hand van de foute veronderstelling dat aan de voorwaarden voor afgifte was voldaan.

b) Specimens die zich bevinden op het grondgebied van een LidStaat en waarvoor dat soort documenten werd opgemaakt, worden in beslag genomen door de bevoegde autoriteiten van die Lid-Staat en kunnen verbeurd worden verklaard.

38. Artikel 14, eerste lid, van de CITES-basisverordening schrijft onder de kop 'controle op de uitvoering en onderzoek naar inbreuken' het volgende voor:
- a) De bevoegde autoriteiten van de Lidstaten zien toe op de naleving van de bepalingen van deze verordening.
 - b) Indien de bevoegde autoriteiten op een bepaald ogenblik redenen hebben om te geloven dat deze bepalingen niet worden nageleefd, nemen zij de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat zij worden nageleefd of om een rechtsvordering in te stellen.
 - c) De Lidstaten delen de Commissie en het secretariaat van de Overeenkomst, wat betreft de in de bijlagen bij de Overeenkomst vermelde soorten, alle maatregelen mee die de bevoegde autoriteiten ten aanzien van significante overtredingen van deze verordening hebben genomen, waaronder inbeslagname en verbeurdverklaring.

39. Voor de beoordeling van het onderhavige verzoek is verder nog van belang dat het bij besluit van 27 juli 2011 tot verlening van een EG-certificaat voor Morgan gaat om een ontheffing in de zin van artikel 75, vijfde en zesde lid, van de Flora- en faunawet (Ffw) onder de daarin gestelde voorwaarden. Tot slot is van belang dat artikel 80, onderdeel e, van de Ffw het volgende bepaalt:

Een vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken indien:

(...)

- c. de houder van een vergunning of ontheffing handelt in strijd met de hem verleend vergunning of ontheffing of met daaraan verbonden voorschriften;
- d. de gegevens op grond waarvan de vergunning of ontheffing is verleend zodanig onjuist blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen of
- e. de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning of ontheffing is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet zouden zijn verleend indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop zij zijn verleend zouden hebben bestaan.

Verzoek tot nietigverklaring dan wel intrekking van het EG-certificaat en het Ffw-besluit van 27 juli 2011

40. De hiervoor geschetste feiten leiden tot de conclusie dat het besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 tot verlening van een EG-certificaat en de verstrekking van het EG-certificaat zijn gebeurd aan de hand van een foute veronderstelling dat aan de voorwaarden voor afgifte was voldaan, zoals omschreven in artikel 11, tweede lid, en onder a, van de CITES-basisverordening. Ook is voldaan aan de gronden voor intrek-

king uit artikel 80 van de Ffw, omdat de gegevens op grond waarvan de ontheffing voor Morgan werd verleend zodanig onjuist blijken dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen, dan wel, subsidiair, dat de situatie sinds het afgeven van de ontheffing en/of EG-certificaat zodanig is gewijzigd, dat deze niet zou zijn verleend indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop deze werden verleend, zouden hebben bestaan.

41. Bij de beoordeling of inzake de besluitvorming over Morgan sprake is van een dergelijke foute veronderstelling en/of onjuiste gegevens en/of een gewijzigde situatie bij Loro Parque, is het volgende van belang. Artikel 8, eerste lid, van de CITES-basisverordening bevat een verbod op handel met beschermde dieren. Artikel 8, derde lid, van de CITES-basisverordening bepaalt daarop specifiek omschreven uitzonderingsgronden onder strikte voorwaarden. Dit stelsel met een verbodsbepaling en specifieke vrijstellingscriteria moet restrictief worden uitgelegd, zodat het in artikel 8 neergelegde systeem niet het algemene systeem van controle op (internationale) handel in beschermde dieren ondermijnt. Dit is ook waarom in artikel 2, onder m, van de CITES-basisverordening „overwegend commerciële doeleinden” is gedefinieerd als alle doeleinden waarvan de niet-commerciële aspecten niet duidelijk de overhand hebben. Juist dergelijke commerciële doeleinden zijn verboden en daarvan kan ook geen vrijstelling worden verleend.
42. Onjuist was de veronderstelling van de staatssecretaris dat Morgan's verblijf in Loro Parque zou dienen voor onderzoek, althans niet slechts voor eventueel zeer beperkt onderzoek. Uit de hierboven geschetste feiten blijkt dat orka Morgan, een strikt beschermde soort van bijlage A, onder de vrijstellingsgrond voor 'onderzoek' naar Loro Parque is gebracht, terwijl daar geen of in het beste geval nauwelijks onderzoek en naar verwachting geen wetenschappelijk onderzoek, zoals aangevraagd werd, is uitgevoerd, terwijl geen of nauwelijks resultaten van dat onderzoek zijn gepubliceerd (Free Morgan Foundation heeft van wetenschappelijk onderzoek bij Loro Parque waarin Morgan een rol speelde geen spoor gevonden, en slechts één publicatie waarin zij een marginale rol speelde). Gelet op het feit dat alleen een artikel over gehoortesten werd gepubliceerd binnen een – meer dan – redelijke termijn – bijna vijf jaren, had de staatssecretaris uit eigen beweging op grond van de artikelen 11 en 14 van de CITES-basisverordening moeten onderzoeken of Loro Parque in overeenstemming heeft gehandeld met de verleende Ffw-ontheffing van 27 juli 2011, met het EG-certificaat en met de daaraan verbonden voorschriften, en met de bepalingen van de CITES-basisverordening en het bij en krachtens de Ffw gestelde.

43. Los daarvan is op basis van het hiervoor geschetste feitencomplex naar het oordeel van de Free Morgan Foundation duidelijk dat geen sprake is van wetenschappelijk onderzoek, dan wel zeer beperkt en wel zodanig beperkt dat het niet-commerciële doel waarvoor het EG-certificaat en de ontheffing verleend werden, te weten: onderzoek, niet 'duidelijk de overhand' heeft. Op grond van artikel 2, onder m, van de CITES-basisverordening in combinatie met artikel 8, eerste en derde lid, van de CITES-basisverordening leidt dit tot de conclusie dat de veronderstelling dat het verblijf van Morgan in het teken zou staan van 'onderzoek' en niet in het teken van primair commercieel gebruik van Morgan, zoals het geval blijkt te zijn, ten tijde van het verlenen van de ontheffing en de afgifte van het EG-certificaat een onjuiste veronderstelling was.
44. Gelet op het feit dat Morgan onder artikel 8, derde lid, van de CITES-basisverordening in Loro Parque verblijft en daar op die grond naartoe is gebracht, geldt als voorwaarde waaraan het verblijf van Morgan bij Loro Parque steeds moet voldoen, dat zij ingezet wordt voor 'onderzoek'. De constatering dat geen of in het beste geval nauwelijks publicaties over Morgan zijn verschenen, maakt dat aan de voorwaarden voor haar overdracht aan en verblijf bij Loro Parque niet is voldaan.
45. Dit leidt tot de conclusie dat de staatssecretaris bij besluit dient te verklaren dat het verstrekte EG-certificaat en de verleende ontheffing van 27 juli 2011 als nietig in de zin van artikel 11, tweede lid, van de CITES-basisverordening moeten worden beschouwd en – voor zover nodig – dat de voor Morgan verstrekte ontheffing van 27 juli 2011 en/of het EG-certificaat op grond van artikel 80 van de Ffw worden ingetrokken.
46. Onjuist was ook de veronderstelling van de staatssecretaris dat Loro Parque aan de voorwaarden van 59, derde lid, van de uitvoeringsverordening voldoet en voldoende is toegerust om Morgan in stand te houden en goed te verzorgen, gelet op de hiervoor besproken observaties en publicaties waaruit blijkt dat Morgan aan slechte leefomstandigheden en agressie wordt blootgesteld, onnatuurlijk gedrag en zelfmutilatie vertoont, de groep orka's bij Loro Parque disfunctioneel blijkt te zijn en Morgan met regelmaat alleen of met mannelijke orka's in een extreem klein 'medisch bassin' wordt gehouden dat daarvoor ongeschikt is. Ook deze feiten leiden daarom tot de conclusie dat de staatssecretaris dient te besluiten dat het voor Morgan afgegeven EG-certificaat en de ontheffing van 27 juli 2011 als nietig moeten worden beschouwd in de zin van artikel 11, tweede lid, en onder a, van de CITES-basisverordening en/of de verleende ontheffing van 27 juli 2011 en het EG-certificaat op grond van artikel 80 van de Ffw dient in te trekken.

47. Onjuist was bovendien de veronderstelling van de staatssecretaris ten tijde van het verlenen van de ontheffing en het EG-certificaat dat de shows waaraan Morgan vrijwel dagelijks gedwongen is mee te doen een functie hadden vanuit oogpunt van dierenwelzijn. Gelet op het repetitieve karakter van de shows hebben deze geen toegevoegde waarde voor het welzijn van Morgan, waardoor alleen nog het commerciële doel van entertainment van het publiek door Morgan gediend wordt met deze shows. Ook dit feit dient daarom tot de conclusie te leiden dat de staatssecretaris dient te besluiten dat het voor Morgan afgegeven EG-certificaat en de ontheffing als nietig moeten worden beschouwd in de zin van artikel 11, tweede lid, en onder a, van de CITES-basisverordening en de verleende ontheffing en EG-certificaat op grond van artikel 80 van de Ffw dient in te trekken.
48. Uit de hiervoor uiteengezette feiten volgt dat Loro Parque Morgan voor fokdoeleinden gebruikt of haar daarvoor tracht te gebruiken en/of haar in een situatie brengt waarin met haar kan worden gefokt, terwijl het EG-certificaat en de ontheffing van 27 juli 2011 fokken niet toestaan. Zoals hiervoor werd aangevoerd, wordt hoe dan ook niet aan de voorwaarden voldaan voor het verkrijgen van een ontheffing voor fokken in de zin van artikel 8, derde lid, onder f, van de CITES-basisverordening. Nu duidelijk is dat Loro Parque het besluit van 27 juli 2011 en/of het EG-certificaat overtreedt door Morgan aan fokken en voortplantingssituaties bloot te stellen, dient het besluit van 27 juli 2011 op die grond te worden ingetrokken en/of dient het EG-certificaat te worden ingetrokken of nietig verklaard.
49. Een belangrijke grond voor het toekennen van het EG-certificaat en het nemen van het besluit van 27 juli 2011 was verder de onjuiste veronderstelling dat orka Morgan heel jong was (18 maanden). Deze onjuiste informatie over haar leeftijd is van cruciaal belang geweest voor de besluitvorming over Morgan. Gelet op het feit dat is vast komen te staan dat orka Morgan veel ouder was dan de staatssecretaris in aanmerking heeft genomen - de Free Morgan Foundation had gelijk - dient ook op deze grond de conclusie te zijn dat het EG-certificaat en de ontheffing van 27 juli 2011 nietig dienen te worden verklaard en/of dienen te worden ingetrokken, nu aan de voorwaarden daarvoor uit artikel 11 van de CITES-basisverordening en artikel 80 van de Ffw wordt voldaan.
50. Uit het voorgaande volgt dat het EG-certificaat en het besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 niet hadden mogen worden verleend. Uit de verschillende aangevoerde gronden volgt dus dat de staatssecretaris dient te besluiten dat het EG-certificaat en

het besluit van 27 juli 2011 nietig moeten worden verklaard en/of dienen te worden ingetrokken.

51. Ten overvloede wijst de Free Morgan Foundation nog op het volgende. De juridische basis voor het 'gebruik' van Morgan door Loro Parque was en is het besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 en het daarbij verleende EG-certificaat. Zolang Morgan zich bij Loro Parque bevindt op basis van de transactie met Dolfinarium Harderwijk valt dat verblijf onder het daarvoor afgegeven EG-certificaat en de daarvoor afgegeven Ffw-ontheffing. Dit volgt uit artikel 11, eerste lid, van de CITES-basisverordening waarin is bepaald dat vergunningen en EG-certificaten in de gehele Gemeenschap (lees: Unie) geldig zijn. De voorwaarden waaronder het EG-certificaat voor Morgan werd verstrekt, bevestigen de geldigheid van het verleende EG-certificaat, en daarmee de bevoegdheid van de staatssecretaris om op grond van artikel 11 van de CITES-basisverordening tot nietigverklaring over te gaan. Die geldigheid gaat alleen verloren als Morgan zou zijn overleden of ontsnapt, of indien de gegevens in vak 2 en 4 niet meer met de werkelijkheid overeen zouden stemmen. Dat alles is niet aan de orde.
52. Overigens is voor het nemen van een besluit waarin wordt bepaald dat een afgegeven 'vergunning of certificaat als nietig wordt beschouwd' in de zin van artikel 11, tweede lid, onder a, van de CITES-basisverordening die geldigheid geen punt van discussie. Met een dergelijk 'als nietig' beschouwen ontvalt de CITES-grond voor vervoer van en commerciële handelsactiviteit met Morgan, zodat de titel voor haar verblijf bij Loro Parque als nooit afgegeven moet worden aangemerkt en een andere passende oplossing voor Morgan dient te worden gevonden.

Subsidiair verzoek tot wijziging/aanpassing van de Ffw-ontheffing van 27 juli 2011 en/of het EG-certificaat inzake orka Morgan

53. Subsidiair verzoekt de Free Morgan Foundation om aanpassing/wijziging van het EG-certificaat en het bijbehorende besluit van 27 juli 2011, de Ffw-ontheffing. Het gaat om het volgende.
54. Loro Parque en de het Spaanse bevoegde ministerie hebben verklaard dat Loro Parque het recht zou hebben om met Morgan te fokken. De aanvraag van Dolfinarium Harderwijk voor een ontheffing/EG-certificaat voor Morgan had en heeft alleen betrekking op het krijgen van een vrijstelling voor 'wetenschappelijk onderzoek'. De aanvraag valt daarmee zoals vermeld onder artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-

basisverordening. Het daarop volgende besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 vermeldt daarom expliciet en in heldere bewoordingen dat het EG-certificaat uitsluitend voor het doel van onderzoek met Morgan in Loro Parque wordt verleend, zoals hiervoor werd geciteerd. De staatssecretaris heeft onder punt 18.8 van het EG-certificaat aangekruist dat het betreffende specimen bestemd is om te worden gebruikt voor één van de volgende doeleinden: ter vergroting van de wetenschappelijke kennis/voor het fokken of kweken/voor onderzoek of educatieve doeleinden of voor een ander onschadelijk doel. Hiermee worden de verschillende opties voor vrijstelling in artikel 8, derde lid, onder e, f en onder g van de CITES-basisverordening bedoeld. Uit het begeleidende besluit van 27 juli 2011 is duidelijk dat alleen de ‘onderzoek’-uitzondering onder g van toepassing is op Morgan. Voor elk van de vrijstellingsgronden onder e, f en g dient overigens aan verschillende criteria te worden getoetst en voldaan.

55. Dolfinarium Harderwijk verzocht alleen om een vrijstelling voor Morgan op grond van artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening en alleen voor wetenschappelijk onderzoek. Alleen op die grond is in het besluit van 27 juli 2011 bepaald dat overbrenging van Morgan naar Loro Parque werd toegestaan, alleen voor dat onderzoek. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigde in zijn uitspraak over het besluit van 27 juli 2011 en het EG-certificaat dat alleen de grond van artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening is toegepast. Onder die vrijstellingsgrond is fokken niet toegestaan.
56. Inmiddels is duidelijk geworden dat zowel door Loro Parque als door de Spaanse bevoegde autoriteiten ten onrechte en in afwijking van de besluitvorming van de staatssecretaris uitgegaan wordt van de toepasselijkheid van ook vrijstellingsgrond f die handel met het oog op fokdoeleinden toestaat voor zover het bijdraagt tot de instandhouding van de betrokken soort. Een vrijstelling op grond van artikel 8, derde lid, onder f is echter niet verleend voor Morgan, aan de voorwaarden daarvoor wordt ook niet voldaan.
57. Los daarvan draagt de gegeven situatie waarin Morgan onder grote druk staat van seksueel rijpe mannetjes niet bij tot een voor Morgan noodzakelijk niveau van welzijn, met gedrag en leefomstandigheden die zoveel mogelijk aansluiten bij het natuurlijke gedrag van orka's. Er is dus alle aanleiding om tegen ook deze overtreding van de Ffw-ontheffing van 27 juli 2011 en het EG-certificaat op te treden.
58. Nu de staatssecretaris van de onjuiste veronderstelling uitgegaan is dat Loro Parque en de Spaanse autoriteiten het EG-certificaat zouden interpreteren in het licht van het be-

sluit van 27 juli 2011 en dit naar achteraf blijkt niet het geval is, dient de staatssecretaris – voor zover nodig – in het belang van de correcte toepassing en naleving van de CITES-basisverordening het besluit van 27 juli 2011 alsnog conform artikel 6 van de uitvoeringsverordening als bijlage bij het EG-certificaat voor Morgan op te nemen en/of het EG-certificaat op een andere geschikte wijze aan te passen om fokken en situaties die daartoe kunnen leiden met betrekking tot Morgan te voorkomen.

59. Artikel 51 van de uitvoeringsverordening bepaalt dat een EG-certificaat kan worden gewijzigd. In artikel 79 van de Ffw is bepaald dat de voorwaarden waaronder een ontheffing is verleend kunnen worden gewijzigd. Het voorgaande dient naar het oordeel van Free Morgan Foundation – subsidiair, als het primaire verzoek tot nietigverklaring niet zou worden ingewilligd – aanleiding te zijn tot het wijzigingen van het verleende EG-certificaat en – voor zover nodig – de Ffw-ontheffing, om te voorkomen dat Loro Parque Morgan, in strijd met de Ffw-ontheffing voor Morgan, zonder daartoe verleende vrijstelling op grond van artikel 8 van de CITES-basisverordening gebruikt voor fokdoeleinden, althans om te voorkomen dat er misverstanden, misvatting zouden kunnen ontstaan over het feit dat met Morgan niet mag worden gefokt, omdat zij slechts voor ‘onderzoek’ aan Loro Parque ter beschikking staat.

VERZOEK

De Free Morgan Foundation verzoekt de staatssecretaris primair om:

- te besluiten dat het het EG-certificaat 11NL114808/20 als nietig wordt beschouwd en - voor zover nodig - het besluit van 27 juli 2011 inzake de verstrekking van dit EG-certificaat in te trekken;
- de inzake de uitvoering van de CITES-basisverordening bevoegde Spaanse autoriteiten over het nietig verklaren van voornoemd EG-certificaat onverwijld te informeren.

Subsidiair verzoekt de Free Morgan Foundation de staatssecretaris om:

- het EG-certificaat te wijzigen door daarbij conform artikel 6 van de CITES-basisverordening het besluit van de staatssecretaris van 27 juli 2011 als bijlage op te nemen om te verduidelijken dat fokken niet is toegestaan onder de vrijstelling verleend op grond van artikel 8, derde lid, onder g, van de CITES-basisverordening.

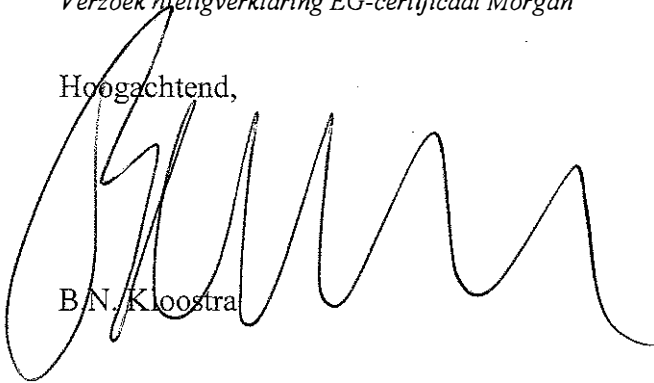
Free Morgan Foundation

Verzoek nietigverklaring EG-certificaat Morgan

Pagina 19 van 19

25 augustus 2016

Hoogachtend,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and peaks, covering the text 'Hoogachtend,' and partially overlapping the text 'B.N. Klooster'.

B.N. Klooster